

Código: [R-PC01-4]

Nombre del Título:	Grado en Enfermería		
Curso académico:	2021/2022		
Nombre del Centro:	Facultad de Ciencias de la Salud		

Elaboración: Comisión Garantía Calidad	Aprobación: Junta de Facultad		
Fdo.: Ana María Martínez Rodríguez. Vicedecana de Calidad	Fdo.: Pedro L. Pancorbo Hidalgo. Decano		
Fecha:	Fecha:		



Código: [R-PC01-4]

#### Estructura del informe:

- 1. Datos identificativos del título.
- 2. Indicadores y resultados.
  - 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.
  - 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.
  - 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.
  - 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
  - 2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.
- 3. Valoración del título.
  - 3.1. Información pública disponible.
  - 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.
  - 3.3. Profesorado.
  - 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.
  - 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad del Centro.
- 4. Plan de mejora y tratamiento de recomendaciones en informes externos de evaluación.
  - 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).
  - 4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).



Código: [R-PC01-4]

#### 1. DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

Denominación	Grado en Enfermería
Menciones/ Especialidades	
Universidad/es (en caso de título	
conjunto) Centro/s donde se imparte	Facultad de Ciencias de la Salud
Número total de créditos	240
Modalidad de enseñanza	Presencial
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	140
Curso académico de implantación	Curso 2009/2010
Enlace web de la titulación	https://www.ujaen.es/estudios/oferta-academica/grados/grado-en-enfermeri a

#### 2. INDICADORES Y RESULTADOS.

#### 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.

Indicadores de docencia en el título (suma de créditos impartidos por PDI, número de PDI que imparte docencia, número de PDI que imparte docencia a tiempo completo, número de PDI que imparte docencia a tiempo parcial, número de PDI doctor que imparte docencia, porcentaje de créditos del título impartido por doctores, porcentaje de créditos del título por categoría PDI, suma de quinquenios del PDI que imparte docencia, suma de sexenios del PDI que imparte docencia, número de cursos de formación PDI en los que participa el profesorado, número de proyectos de innovación PDI en los que participa el profesorado, porcentaje de horas PDI --cursos de formación, proyectos innovación-- impartidas por profesorado del título).

Los indicadores de docencia han sido proporcionados por el SPE y se pueden consultar con detalle en el siguiente enlace: <u>Indicadores de docencia</u>. En relación al personal académico implicado en el Grado en Enfermería, el porcentaje de profesores doctores sobre el total de profesores (74) que imparten docencia en la titulación es de un 48.65%, siendo un 60,81% del profesorado a tiempo completo. El profesorado del Grado en Enfermería tiene concedidos 87 quinquenios de docencia y 47 sexenios de investigación, ha participado en un total de 60 cursos de formación y en 33 proyectos de innovación docente. En relación al curso pasado, el profesorado ha aumentado de 70 a 74, disminuyendo en un 2.1% el profesorado a tiempo completo. El número global de quinquenios de docencia ha disminuido de 95 a 87, lo que muestra cierto rejuvenecimiento del profesorado, sin



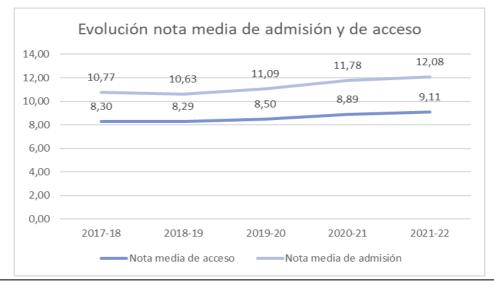
Código: [R-PC01-4]

embargo el número de sexenios de investigación ha aumentado de 42 a 47. Otro aspecto a destacar es que el 18.92% del profesorado es Profesorado Sustituto Interino e imparte un 28,93% de los créditos del título, lo que puede dificultar algunos aspectos relacionados con la docencia como puede ser la inclusión de asignaturas en el programa PATIE. En relación a los datos recogidos en la memoria RUCT, hay un aumento de Catedráticos/as y de Profesores/as Ayudantes Doctores y una disminución en el número de Profesores/as Titulares de Universidad. En el momento de la elaboración de este informe, no se dispone de datos sobre el porcentaje de horas impartidas por el profesorado en cursos de formación y proyectos de innovación.

#### 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

1. <u>Evolución de resultados de acceso/ingreso al título</u> (número de plazas ofertadas, nota media de acceso, nota media de admisión, número de alumnos por tipo de acceso).

Los resultados académicos que valora la CGC han sido proporcionados por el SPE. Pueden ser consultados con detalle en <u>resultados académicos</u>. Podemos observar que los datos de nuevas matrículas en el título son bastante similares a los de los cursos anteriores. En el curso 2021/22 se matricularon 143 estudiantes de primera matrícula (56 provenían de ciclos formativos, 7 de pruebas de acceso de mayores de 25 años, 74 de Selectividad, 2 de estudios extranjeros y 2 eran titulados universitarios), lo que supone un 102,14% de la oferta de plazas, siendo la nota de acceso 12,08 superior a la de los cursos anteriores y continuando con la tendencia al alza observada desde el cursos 2018-19.



#### 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

2. <u>Evolución de tasas académicas por título</u> (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de no presentados).

La tasa de rendimiento en el curso 2021/22 fue de 93,97% ligeramente inferior a la de cursos anteriores, pero por encima del 87% que aparece en la memoria verificada. Igualmente, la tasa de



Código: [R-PC01-4]

éxito fue de 95.28%, similar a la del curso 2020/21 y algo inferior a la de los cursos anteriores, pero también superior a la recogida en la memoria verificada (92%). Por último, la tasa de no presentados fue de 1.37%, ligeramente superior a la de los cursos anteriores. En cualquier caso, es inferior al 5% que aparece en la memoria verificada. En la siguiente tabla se muestra la evolución de dichas tasas en los últimos cinco cursos académicos:

100A						
100B	GRADO EN ENFERMERÍA					
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	
Tasa de rendimiento por curso (%)	97,35	96,34	97,39	94,51	93,97	
Tasa de éxito por curso (%)	98,05	97,48	97,88	95,72	95,28	
Tasa de no presentados por curso (%)	0,71	1,17	0,5	1,26	1,37	

#### 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

3. <u>Evolución de resultados de graduación/abandono por título</u> (tasa de graduación, tasa de abandono del estudio en el primer año, tasa de abandono del estudio en el segundo año, tasa de abandono del estudio en el tercer año, tasa de abandono del estudio según Real Decreto).

En relación a la tasa de graduación, el último valor del que se dispone corresponde a la cohorte de alumnos que iniciaron sus estudios en el curso 2017/18 y debían haber terminado en el curso 2021/22 y es de un 86,62% cumpliendo con el valor de la memoria RUCT (86%).

Las tasas de abandono del alumnado que debería finalizar sus estudios en 2021/22 son las indicadas en la columna del curso en el que comenzó los estudios dicha cohorte (2018/19): son un 13,01% en primer año, 0% en 2ª, 0,69% en 3er año y un 13,79% según el Real Decreto. Comparando estos datos con los de cohortes previas se observan valores similares.

#### 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

4. <u>Evolución de la eficiencia de los egresados por título</u> (tasa de eficiencia de egresados, duración media egresados en los estudios).

La tasa de eficiencia de egresados fue de 98,68%, similar a la de cursos anteriores, siendo la duración media de los estudios 4,01 años. En la siguiente tabla se muestran los valores de los últimos cinco cursos. Estos datos se consideran satisfactorios.



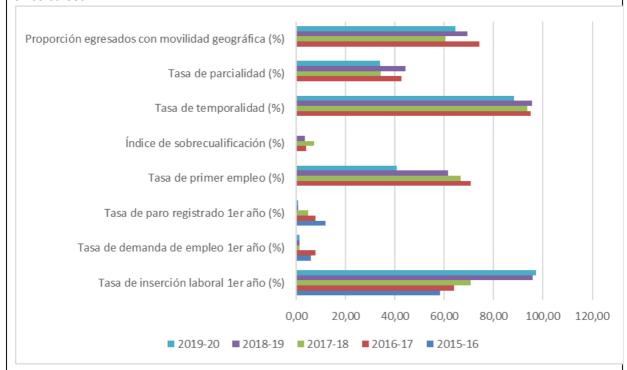
Código: [R-PC01-4]

100A	GRADO EN ENFERMERÍA				
100B					
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Tasa de	97,84	97,75	97,07	98,15	98,68
eficiencia (%)					
Duración media	4,11	4,07	4,09	4,02	4,01

#### 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

5. Evolución de resultados de inserción laboral por título (tasa de inserción laboral primer año, tasa de demanda de empleo primer año, tasa de paro registrado primer año, tasa de primer empleo, índice de sobrecualificación, tasa de temporalidad, tasa de parcialidad, proporción egresados con movilidad geográfica, tiempo medio en encontrar el primer empleo, tasa de primer empleo intragénero).

Los resultados de inserción laboral han sido proporcionados por el SPE y se pueden consultar en el siguiente enlace: <u>inserción laboral</u>. Los últimos datos de los que se disponen son referentes al curso 2019-20. En el siguiente gráfico se muestran las diferentes tasas relativas al empleo en los últimos cinco cursos:

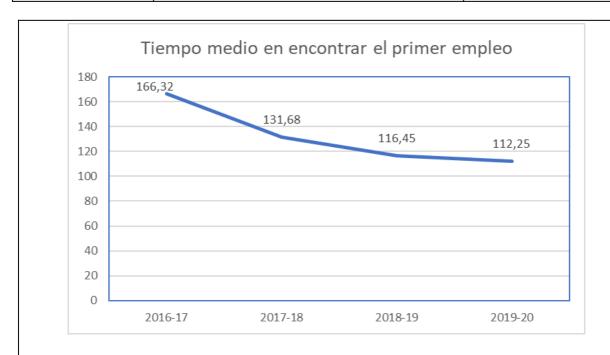


Podemos observar que la tasa de inserción laboral en los dos últimos cursos es muy alta, en la actualidad es una profesión muy demandada.

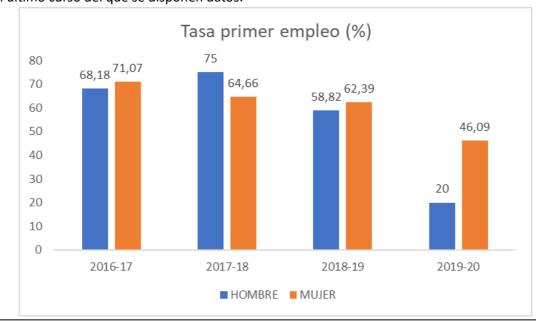
En relación al tiempo medio en encontrar el primer empleo es de 112.25 días, siguiendo una tendencia descendente en los cuatro cursos académicos de los que disponemos datos:



Código: [R-PC01-4]



En relación a la tasa de primer empleo intragénero, llama la atención la diferencia entre ambos sexos en el último curso del que se disponen datos:



#### 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.

<u>Resultados por asignatura del último curso académico</u> (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de no presentados).



Código: [R-PC01-4]

Los resultados académicos por asignatura que valora la CGC han sido proporcionados, previa petición, por el SPE. La tasa de rendimiento está por encima del 90% en todas las asignaturas salvo en siete, solo una de ellas tiene una tasa de rendimiento por debajo del 80% (72.41%). La tasa de éxito es superior al 85% en todas las asignaturas salvo en tres de ellas. La tasa de no presentados está por debajo del 5% en todas las asignaturas salvo en una. Estos datos son valorados positivamente por la CGC.

#### 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

1. <u>Estudiantes: resultados de satisfacción del último curso académico</u> (orientación académica, planificación y coordinación docente, programa de movilidad, prácticas externas curriculares, instalaciones docentes, digitalización, información pública, orientación profesional, valoración de la titulación, valoración del centro, valoración del servicio de biblioteca, valoración del servicio de deportes, valoración de otros servicios de la UJA, valoración global de la UJA).

Los resultados de satisfacción con los que la CGC valora los distintos aspectos del título han sido proporcionados por el SPE. Pueden ser consultados con detalle en: Resultados de satisfacción centros (Facultad de Ciencias de la Salud). Se han recogido un total de 91 encuestas, siendo el número mínimo necesario 81, si bien la participación ha descendido un poco en relación al curso 2020/21 a pesar del nuevo formato de encuestas simplificadas implementado en el curso 2021/22. La participación en las encuestas de satisfacción fue mayor en los cursos primero y segundo (rondando el 30%) mientras que en los cursos tercero y cuarto la participación fue cercana al 20 %.

#### Satisfacción con la orientación académica

El estudiantado del Grado en Enfermería está satisfecho con la orientación académica recibida, siendo la puntuación obtenida en el ítem correspondiente de 3.89/5, ligeramente superior a la de los cursos anteriores (véase la Figura siguiente).



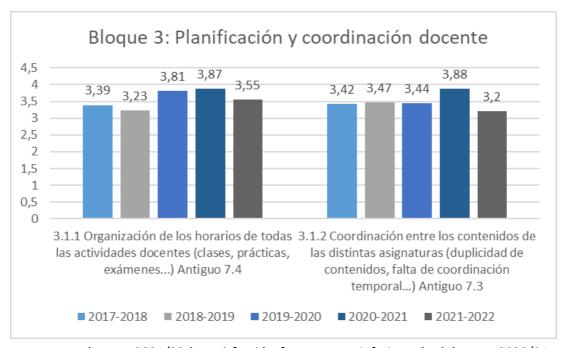


Código: [R-PC01-4]

Asimismo, la FCS posee un Plan de Acción Tutorial que engloba actividades de orientación académica y profesional, de los que han respondido a la encuesta, el 81,32% afirma que conoce el PAT y su valoración es de 3,43/5. Señalar que este dato es sensiblemente superior cuando se encuesta al alumnado que realmente asiste a las charlas del PAT (memoria PAT 2021/22) en la que la valoración media es 4,52/5. La acogida en la Universidad recibe una puntuación de 3,8/5, siendo la satisfacción con la orientación recibida desde el Centro de 3,94/5.

#### Satisfacción con la planificación y coordinación docente

En relación a los ítems referentes a la planificación y coordinación docente, en el 3.1.1 sobre la organización de horarios de las distintas actividades docentes la satisfacción es de un 3,55/5 ligeramente inferior a la obtenida en los cursos 2019/20 y 2020/21 pero superior a la de los cursos 2017/18 y 2018/19. Sobre la coordinación sobre los contenidos de las distintas asignaturas, en el curso 2021/22 los resultados fueron ligeramente inferiores a los obtenidos en los cursos anteriores (3,2/5). La evolución temporal se recoge en la siguiente Figura:



Vemos, que en el curso 2021/22 la satisfacción fue un poco inferior a la del curso 2020/21, pero similar a la de otros cursos.

#### Satisfacción con la movilidad

En relación a la satisfacción con los programas de movilidad, el nuevo modelo de encuestas recoge preguntas actualizadas en el *Bloque 4. Programa de movilidad*. Desgraciadamente, no hubo participantes en los programas de movilidad entre el alumnado que rellenó la encuesta de satisfacción en el curso 2021/22 por lo que no disponemos de datos.



Código: [R-PC01-4]

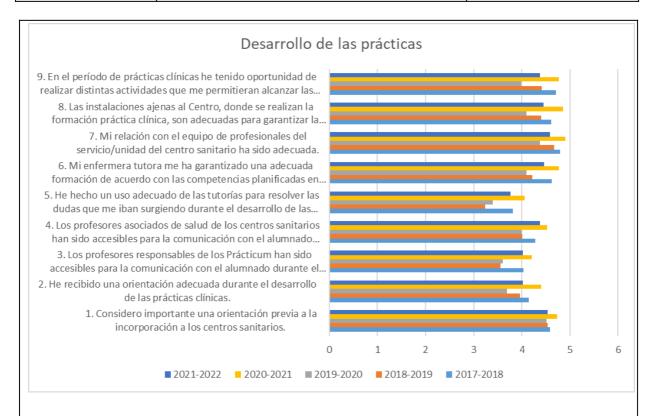
#### Satisfacción con las prácticas externas curriculares

Los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado respecto a los prácticums en el curso 2021/22 es positiva dado que la puntuación media respecto a la planificación es de 3,96/5 y de 4,29/5 en lo referente al desarrollo de los mismos. En las gráficas siguientes podemos apreciar la evolución en los últimos cursos:





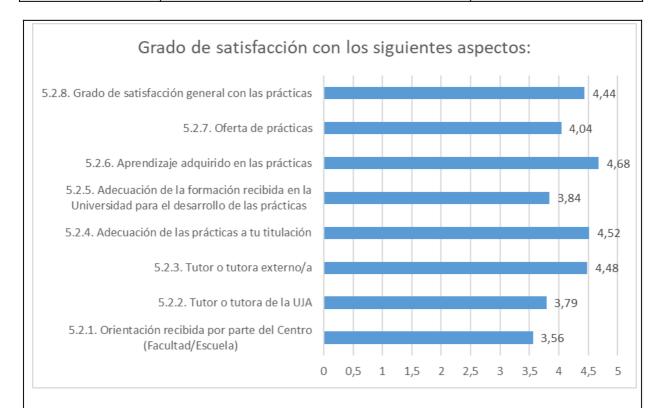
Código: [R-PC01-4]



Señalar que en el nuevo modelo simplificado de encuestas de satisfacción del alumnado se ha incluído un bloque sobre las prácticas externas curriculares obteniéndose una satisfacción media de 4,17/5. Los resultados en cada pregunta se muestran a continuación:



Código: [R-PC01-4]



#### Satisfacción con las instalaciones docentes

En general, la satisfacción con las infraestructuras es alta por parte del alumnado: 4,02/5 referente a las aulas de teoría, 4,22/5 las aulas específicas y 4,34/5 a los laboratorios) valoración similar a la de los cursos anteriores. Este curso se ha preguntado por primera vez por la satisfacción de las aulas de informática, siendo un poco inferior a la valoración del resto de instalaciones (3,66/5).

#### Satisfacción con la digitalización y la información pública

La plataforma de docencia virtual, PLATEA, que se empezó a usar en el curso 2021/22 tiene una valoración de 3,7/5, y la Universidad Virtual está bien valorada con 4,14/5.

El alumnado sigue estando satisfecho con la información publicada sobre la titulación. La información recibida a través del correo electrónico y de la web tiene un valor de 3,88/5; algo menor en el caso de las redes sociales (3,52/5).

#### Satisfacción con la orientación profesional

La orientación profesional proporcionada por parte de la UJA (Jornadas de Orientación Profesional, Feria del Emprendimiento, Día del Emprendimiento, etc.) está valorada con 3,33/5. Como se ha comentado anteriormente, dentro del PAT se incluyen actividades de orientación profesional, obteniéndose valoraciones más altas entre los participantes de dichas actividades. En particular, las Jornadas de Orientación Profesional obtuvieron una valoración media de 4,5/5.

#### Satisfacción con la titulación y el Centro



Código: [R-PC01-4]

El alumnado del Grado en Enfermería está satisfecho tanto con la titulación (4,07/5) como con el Centro (4/5).

#### Satisfacción con el servicio de biblioteca

El estudiantado está satisfecho con la biblioteca, siento la puntuación media en los ítems referentes a este apartado de 4,15/5, especialmente con las instalaciones (4,34/5) y los fondos documentales relacionados con la titulación (4,09/5), el ítem más bajo es el referente a que estos sean suficientes (3,98/5).

#### Satisfacción con el servicio de deportes y otros servicios de la UJA. Valoración general de la UJA

El servicio de deportes está bien valorado (3,8/5) aunque el 41% del alumnado dice no conocerlo. Cuando se pregunta a los que no son usuarios de las actividades o instalaciones de este servicio (78%) el motivo, la respuesta mayoritaria es que no se ajusta a su disponibilidad. Finalmente, cuando se pregunta por el grado de conocimiento de otros servicios (Defensor Universitario, Buzón de Quejas y Sugerencias, Servicio de Atención y Ayudas al Estudiante, Gabinete de Psicología, Aula Verde, programa "UJA comparte coche", Servicio de Actividades Culturales, Centro de Estudios Avanzados de Lenguas Modernas, y Servicio Central de Apoyo a la Investigación) se obtienen puntuaciones que de forma general, son inferiores a 3/5, siendo el Aula Verde (1,63/5) y el Defensor Universitario (1,94/5) los menos conocidos y el Centro de Estudios Avanzados de Lenguas Modernas el más conocido (3,09/5).

La satisfacción general del estudiantado del Grado en Enfermería con la UJA es de 3,77/5.

#### 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

2. <u>Egresados: resultados de satisfacción del último curso académico</u> (valoración del TFG/TFM; valoración de la titulación cursada; valoración del centro; valoración de los recursos, instalaciones e infraestructuras; valoración los medios facilitados; valoración de la formación para el empleo; valoración con la formación global recibida, valoración general de la UJA).

En la Universidad de Jaén, la encuesta de egresados se activó en septiembre de 2022 para todos aquellos/as estudiantes que soliciten el título (acción de mejora nº5 del Plan de Mejora del Centro). No se dispone todavía de resultados para su análisis. En esta encuesta a egresados se han incluido preguntas sobre satisfacción del TFG.

En relación a los resultados de TFG, las tasas académicas se resumen en la siguiente tabla:

	Curso 2021/22			
Enfermería 100A	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de no presentados	
TFG	100	100	0	
Enfermería 100B	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de no presentados	
TFG	100	100	0	



Código: [R-PC01-4]

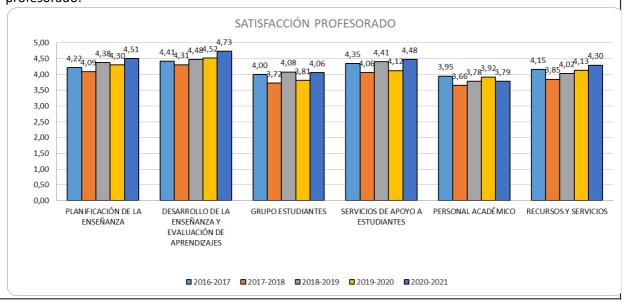
#### 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

3. <u>Profesorado: resultados de satisfacción del último curso académico</u> (valoración del centro, valoración de la titulación).

Los datos sobre satisfacción del profesorado han sido proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación y pueden consultarse en la página web del Servicio en la entrada Resultados de la Facultad de Ciencias de la Salud.

La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción este curso ha sido similar a la del curso 2020/21 (23), pero no se ha llegado al número mínimo de encuestas para que se consideren representativas (41). El porcentaje de profesores que conocen los objetivos del Plan de estudios (81%) es algo menor que el del curso pasado (87%).

De las encuestas completadas por el profesorado, el bloque con peor valoración es el referente al personal académico con una media de 3,79/5, similar a la de cursos anteriores. El profesorado está satisfecho con la planificación de la enseñanza (4,51/5) y muy satisfecho con el desarrollo de la enseñanza y evaluación de aprendizajes (4,71/5), valoración similar al resto de la serie que siempre ha sido valorada muy positivamente. En el bloque sobre el estudiantado, el ítem peor valorado con un 2,08/5 es el uso habitual por parte del alumnado de las horas de tutoría, siendo la media del bloque de preguntas sobre el alumnado 4,06/5, similar a la de los cursos anteriores, mostrando que el profesorado está satisfecho con el grupo de estudiantes. Respecto a los bloques sobre servicios de apoyo al estudiantado (4,48/5) y recursos y servicios (4,30/5), las valoraciones son positivas y ligeramente superiores a las de los cursos anteriores. En el siguiente gráfico podemos ver la evolución en las medias de cada uno de los bloques que se valoran en las encuestas de satisfacción del profesorado:



#### 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.



Código: [R-PC01-4]

4. <u>Tutores externos de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico</u> (formación previa del estudiante para la realización de las prácticas, gestión de las prácticas por parte del centro, sistema para la evaluación de las prácticas, satisfacción general con las prácticas).

El Consejo de Gobierno aprobó el 21 de julio de 2022 el modelo de encuesta de satisfacción para el grupo de interés "tutores externos". Estas encuestas se pondrán en marcha en el curso 2022/23 desde el Servicio de Planificación y Evaluación por lo que este año no disponemos de datos para su análisis.

#### 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

5. <u>Empleadores: resultados de opinión del último curso académico</u> (información obtenida en grupos focales u otros medios alternativos).

La opinión de los empleadores se va a recoger desde el Servicio de Planificación y Evaluación. En el curso 2021/22 se realizó una experiencia piloto con un grupo focal en la Facultad de Trabajo Social. A partir de dicho proyecto, desde el Servicio de Planificación y Evaluación se propondrá al Centro en el curso 2022/23 una herramienta facilitadora para llevar a cabo la recogida de esta información. En la actualidad no disponemos de datos para su análisis.

#### 2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.

<u>Resultados de movilidad de estudiantes</u> (tasa de éxito de alumnos entrantes de movilidad, tasa de éxito de alumnos salientes de movilidad, número de alumnos entrantes de movilidad efectiva por tipo de movilidad, número de alumnos salientes de movilidad efectiva por tipo de movilidad).

Los resultados de movilidad de estudiantes han sido proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación y se pueden consultar en la entrada <u>Indicadores de movilidad</u>.

En el curso 2021/22 ha habido un ligero aumento de la movilidad pero no se han alcanzado los niveles previos a la pandemia por Covid. Específicamente, de los/las estudiantes salientes 3 realizaron movilidad SICUE, 6 movilidad Erasmus y 1 dentro del Programa Propio de Movilidad Internacional de la UJA. En relación al alumnado entrante, 6 disfrutaron de una movilidad Sicue, 2 del programa Erasmus y 3 del Programa Propio de Movilidad Internacional de la UJA. La tasa de éxito tanto de entrantes como de salientes fue del 100%.

#### 3. VALORACIÓN GENERAL DEL TÍTULO.

#### 3.1. Información pública disponible.

1. Analizar la web del título (información que debe estar disponible en la página web) y otras acciones de difusión y publicidad del título.

La información mínima que debe tener publicada el Centro se recoge en el punto 4.1 del procedimiento PEO2. Además, y siguiendo lo recogido en el mencionado procedimiento, la Comisión de Garantía de Calidad recogió en su sesión nº 5 un Acuerdo con la Información que precisa publicar el Centro [R-PEO2-3] en el que, entre otros, se contemplan aspectos relativos a los títulos.

Además, el Equipo Decanal participó en los Encuentros UJA, celebrados del 28 de marzo al 8 de abril de 2022. También participó en el Salón del Estudiante de Lucena los días 15, 16 y 17 de febrero, además se ha elaborado un <u>vídeo promociona</u>l accesible en el espacio Sobre la Facultad de la web del Centro.



Código: [R-PC01-4]

#### 3.1. Información pública disponible.

2. Evidenciar que la toma de decisiones sobre la información publicada se realiza por los responsables y se tiene en cuenta la información y necesidades de todos los grupos de interés.

El procedimiento PEO2 *Gestión de la Información Pública* indica que es el Equipo Decanal el que identifica y aprueba la información a publicar, teniendo en cuenta su utilidad para los diferentes grupos de interés, y los medios de cómo hacerlo. Dicha información la recoge la Comisión de Garantía de Calidad lo que, dada la composición de la misma, garantiza que se tiene en cuenta la opinión de los distintos grupos de interés. El acuerdo con la información a publicar se puede consultar como anexo de la sesión nº 5 de la CGC.

#### 3.1. Información pública disponible.

3. Evidenciar que los cambios o actualizaciones de la información que se publica se debe al análisis de resultados de los indicadores del SGC (PEO2: Sistema de recogida y análisis de información a publicar).

La satisfacción con la web del Centro se recoge de forma anual a través de las encuestas de satisfacción. El análisis de los resultados de las encuestas, y las evidencias del mismo se han recogido en el apartado 2.4. de este informe. Destacar de nuevo que el alumnado está satisfecho con la información publicada sobre la titulación (3,88/5).

#### 3.1. Información pública disponible.

4. Evidenciar que se revisa periódicamente el resultado de las decisiones adoptadas sobre la información pública (PEO2: Sistema de validación, publicación, revisión y actualización de la información publicada).

Actas de la Comisión de Garantía de Calidad en relación con las actuaciones del PE02. [R-PE02-4]:

- Acta nº 3 de Sesión Ordinaria de la CGC en la que se informa de que se consensua que una presentación—resumen del nuevo SGC se publicará en la página web de la FCS para libre consulta.
- Acta <u>nº 2</u> de Sesión Extraordinaria de la CGC en la que se detalla que se ha actualizado la web de los títulos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Salud siguiendo la guía para el seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster elaborada por la DEVA.
- Acta nº 4 de Sesión Ordinaria de la CGC en la que se informa de la actualización de la página web de la FCS.
- Acta nº 5 de Sesión Ordinaria de la CGC en la que se recoge el acuerdo con la información a publicar.

#### 3.1. Información pública disponible.

5. Evidenciar el análisis de todos los resultados obtenidos a través del canal de quejas, reclamaciones, alegaciones y sugerencias, así como de otros mecanismos de recogida de información de todos los grupos de interés (PEO2: Sistema de recogida y análisis de información a publicar, PAO1: Análisis de incidencias Q/R/S).



Código: [R-PC01-4]

Se dispone de un sistema telemático para realizar las quejas y sugerencias, accesible para toda la comunidad universitaria (buzón de quejas y sugerencias). El Servicio de Planificación y Evaluación proporciona la información sobre Quejas y Sugerencias por Centro y no por título. En dicha información no constan quejas y hay una sugerencia respondida al 100% en 8,52 días.

#### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

1. Evidenciar que las responsabilidades definidas garantizan el funcionamiento adecuado de los procesos vinculados al diseño, la revisión y la mejora de los programas formativos, así como para el análisis y la mejora de dichos procesos. (PCO1: Seguimiento externo de títulos. Seguimiento interno de títulos. Modificación de títulos. Renovación de la acreditación de títulos. Informe de Seguimiento Externo al Título. Informe Global de Resultados del Títulos. Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título).

En cuanto al desarrollo y la implantación del título fue necesario solicitar una modificación en la Memoria Verificada para adaptar el grado a la Directiva Europea (DIRECTIVA 2005/36/CE) que regula la profesión Enfermera para lo cual se propuso aumentar cada crédito práctico de 25 horas a 28 horas/crédito. Dicha propuesta fue aprobada en Comisión de Docencia (acta nº 1, 6 de abril de 2021), en CGC (acta extraordinaria nº 1, 20 de abril de 2021) y en Junta de Facultad (acta nº 4, 22 de abril de 2021). La modificación propuesta se recogió en la memoria RUCT por la Agencia Evaluadora con fecha 8 de febrero de 2022 por lo que será efectiva en el curso 2022/23. El Decano informó en la sesión nº 7, 21 febrero de 2022 de JF de la recepción del informe favorable desde la DEVA. Dichas actuaciones son las que recoge el punto 4.2.3. Modificación de los Títulos Oficiales, del PC01 Procedimiento para el Diseño, Seguimiento y Mejora de los Programas Formativos.

Dado que el SGC fue auditado favorablemente por la ANECA (Resolución final) y que la Facultad está acreditada institucionalmente, el seguimiento del Grado en Enfermería se ha realizado, tal y como recoge el punto 4.2.2. Seguimiento Interno de títulos oficiales, del PCO1 mediante el IGRT siendo la elaboración de este informe prueba del mismo. La recomendación recibida en el Informe de Seguimiento del Informe Global de Resultados del Grado en Enfermería (convocatoria 2021/2022) ha sido atendida y en el Plan de Mejora se incluyeron enlaces directos a las evidencias que permiten valorar el logro de los objetivos.

#### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

2. Valoración del desarrollo y el grado de cumplimiento con la planificación establecida en la Memoria verificada (estudiantado matriculado (nº), desarrollo de la planificación de las enseñanzas definida, cambios de horarios, etc.).

Tal y como se recoge en el punto 2.2.1 de este informe el número de estudiantes de primera matrícula fue de 143 lo que supone un 102,14% de la oferta global de plazas. El número total de matriculados en el Grado es de 533.

Por su parte, la organización docente del Grado en Enfermería que incluye horarios y calendario de exámenes, así como la distribución y servicios todo ello de forma coordinada, fue aprobada en Junta de Facultad (acta nº5, 5 de julio de 2021). Una vez aprobado, el POD es publicado en la página web del Centro en la sección Docencia. En el desarrollo de dicha planificación señalar la influencia que tuvieron al comienzo de curso las medidas de prevención frente a la COVID-19 dictadas por la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades. Así, para cumplir



Código: [R-PC01-4]

con las limitaciones de aforo de los espacios asignados para la docencia en el Grado en Enfermería, se estableció la división de los grupos de teoría en varios subgrupos, siguiendo por tanto un modelo híbrido de docencia. No obstante, estas rotaciones se eliminaron a partir del 20 de septiembre pasando a un escenario totalmente presencial (Comunicado Rectoral de 16/09/2021).

#### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

3. Analizar las incidencias detectadas en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías, actividades formativas.

No se han detectado incidencias destacables en cuanto a contenidos, sistemas de evaluación, metodologías o actividades formativas.

#### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

4. Valoración sobre la revisión de guías docentes.

Tal y como recoge el punto 4.2. Planificación y coordinación docente. Diseño, desarrollo y mejora continua de las guías docentes del procedimiento PC02. Procedimiento para la gestión de los procesos enseñanza aprendizaje, son los Departamentos los que elaboran las guías docentes de las asignaturas cuya docencia tienen adscritas, una vez que el Decano, a través de SGE, ha cumplimentado las entradas correspondientes a la FCS. En el curso 2021/22 debido a la experiencia del curso 2019/2020 en relación a la contingencia COVID, las guías docentes incluyeron adaptaciones de la docencia presencial a la docencia mixta y a la docencia virtual. Por este motivo las guías fueron revisadas en CGC (acta nº2, 2 de julio 2021). Posteriormente fueron aprobadas en Junta de Facultad (acta nº5, 5 de julio de 2021). Una vez validadas, son publicadas en la plataforma Universidad Virtual dentro de la Universidad de Jaén y enlazadas desde la página web del Centro y desde la página web del Grado en Enfermería.

En las encuestas de satisfacción del profesorado, el ítem "Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual en las guías de las materias" recibe una puntuación de 4,57/5 lo que indica que el proceso de revisión de las guías docentes está bien valorado.

#### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

5. Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación con la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

En el punto 3.2.1 se ha recogido que el 8 de febrero de 2022 se recepcionó el informe favorable desde la Agencia Evaluadora con la propuesta de modificación de la memoria RUCT en la que se recoge el cambio referente al aumento a 28 horas por crédito ECTS en las 7 asignaturas de prácticas externas (Prácticums) para adaptar el grado a la Directiva Europea (DIRECTIVA 2005/36/CE) acerca del número mínimo de horas de formación clínica requeridas. Asimismo, dicho informe recoge la subsanación de errores detectados en el memoria verificada anterior a iniciativa del ED:

- Establecer rango de mínimo a máximo para la evaluación de varias asignaturas: Enfermería de la infancia y adolescencia; Enfermería del adulto y Cuidados cutáneos en Enfermería.
- Revisión y modificación de descripción de contenidos de la asignatura optativa: Cuidados cutáneos en enfermería.



Código: [R-PC01-4]

 Se ha revisado y actualizado la tabla de adaptación de asignaturas de la Diplomatura de Enfermería (Plan 1999) al Grado de Enfermería, teniendo en cuenta las modificaciones introducidas en la memoria en 2019.

#### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

6. Evidenciar la adecuada aplicación del proceso de extinción del título, como consecuencia del análisis de los resultados obtenidos del título, asegurando las medidas correspondientes (PC01: Extinción de títulos).

No aplica.

#### 3.3. Profesorado.

1. Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación, y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios deben ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

La categoría del personal académico que ha participado en la docencia del Grado en Enfermería en el curso 2021/22 muestra un aumento del porcentaje de Profesores Sustitutos Interinos sobre el que aparece en la memoria verificada, también hay un aumento del porcentaje de Catedráticos de Universidad y un descenso de los Titulares de Universidad. El profesorado del Grado en Enfermería tiene concedidos 87 quinquenios de docencia y 47 sexenios de investigación. Respecto al número de estudiantes matriculados no hay cambios en los últimos años (533 estudiantes matriculados, 143 de nuevo ingreso).

#### 3.3. Profesorado.

2. Valoración del perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM y prácticas externas.

Las satisfacción del perfil del profesorado tutor de TFG se va a recoger por el Servicio de Planificación y Evaluación a partir de la encuesta de satisfacción al grupo de interés "egresados" que se ha puesto en marcha en el curso 2022/23 por lo que no tenemos datos correspondientes al curso 2021/22.

En relación al profesorado de prácticas externas, la satisfacción del alumnado con los tutores tanto externo como de la UJA muestran una puntuación favorable (4,48/5 y 3,57/5 respectivamente).

#### 3.3. Profesorado.

3. Valoración sobre la coordinación académica horizontal y vertical entre el profesorado.

La coordinación docente se realiza en reuniones de la Vicedecana de Enfermería con el profesorado responsable de las asignaturas del Grado en Enfermería (actas nº1, nº 2, nº3) y en comunicación con el alumnado, delegados y subdelegados para analizar el desarrollo y las incidencias en la docencia. Asimismo, la Comisión de TFG analiza las incidencias relativas a TFG, si bien en el curso 2021/22 no se recibió ninguna reclamación (acta nº1 Comisión TFG).

Según las encuestas de satisfacción del alumnado, la coordinación del profesorado es de 3,2/5. Por su parte, el profesorado otorga una calificación media de 4,78/5 al proceso de coordinación y



Código: [R-PC01-4]

reuniones entre el profesorado de la asignatura y de 3,86/5 a la coordinación entre los distintos departamentos implicados en el título.

#### 3.3. Profesorado.

4. Valoración sobre los resultados presentados de la evaluación de la actividad docente (DOCENTIA).

Los datos proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación sobre la evaluación de la actividad docente (DOCENTIA) son referentes al Centro y no a los distintos grados. De las 48 solicitudes evaluadas en la UJA, tres corresponden a profesorado de la Facultad de Ciencias de la Salud y todas obtuvieron una resolución favorable.

#### 3.3. Profesorado.

5. Valoración sobre las actividades realizadas para la formación del profesorado.

En la Universidad de Jaén la formación del profesorado es gestionada por el Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica a través del <u>Plan de Formación de PDI</u> que contempla un gran número de cursos abiertos a todo el profesorado. El profesorado del Grado en Enfermería ha participado en un total de 60 cursos de formación y contribuye en un total de 33 proyectos de innovación docente.

La CGC no analiza particularmente las actividades formativas realizadas por el profesorado entendiéndose que todas ellas redundan en la mejora de la docencia directa o indirectamente.

#### 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

1. Valoración de la adecuación de la infraestructura, los recursos y servicios disponibles a las características del título.

La CGC valora la adecuación de los recursos materiales y humanos implicados en el correcto desarrollo de las actividades formativas a través de los resultados de las encuestas de satisfacción. En general, la satisfacción con las infraestructuras es alta por parte del alumnado (4,02/5 referente a las aulas y 4,34/5 a los laboratorios), valoración similar a la de los cursos anteriores. En el curso 2021/22 se ha introducido una pregunta sobre satisfacción de las aulas de informática que han sido valoradas con un 3,66/5, las que reciben una peor puntuación. Por parte del profesorado es buena referente a las aulas (4,17/5) pero un poco más baja en relación a los laboratorios (3,86/5). En el informe de seguimiento del plan de mejora emitido por la DEVA en 2018 se incluye la recomendación de que los laboratorios de prácticas se integren en un único edificio. En este sentido, el Centro solicitó al Secretariado de Planificación de Infraestructuras, Equipamiento Docente y Gestión de Espacios la creación de un Centro de Simulación y Unidad Docente donde se agrupen los laboratorios de prácticas de los títulos del Centro y en la actualidad se está construyendo un nuevo edificio en el Campus las Lagunillas en el que se incluirá dicho Centro de Simulación y Unidad Docente.

#### 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.



Código: [R-PC01-4]

2. Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia.

La CGC valora la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia se valora a través de las encuestas de satisfacción. En relación a los servicios que presta el personal de administración y servicios en relación con la actividad docente (secretaría, actas, personal de laboratorio,...) la valoración del profesorado es de 3,78/5, ligeramente superior a la valoración de los cursos anteriores.

#### 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

3. Valoración de las mejoras y cambios en las infraestructuras, recursos y servicios.

Tal y como reflejan las encuestas de satisfacción, tanto el alumnado como el profesorado está satisfecho con las infraestructuras, recursos y servicios. Señalar que durante el curso 2021/22 la Universidad de Jaén adoptó una nueva plataforma de enseñanza-aprendizaje, Platea, que ha sido valorada con un 3,7/5 en las encuestas de satisfacción del alumnado.

#### 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

4. Valoración de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.



Código: [R-PC01-4]

La valoración de los servicios de orientación académica y profesional se realiza a partir de las encuestas de satisfacción al alumnado. Como se ha comentado en el punto 2.4.1 La FCS cuenta con un <u>Plan de Acción Tutorial (PAT)</u> que engloba actividades de orientación académica y profesional que pueden ser consultadas con detalle en la <u>memoria del PAT</u>. Durante el desarrollo del PAT en el curso 2021/22 se consiguieron alcanzar los siguientes objetivos relacionados con la orientación tanto académica como profesional:

- 1. Se facilitó el proceso de integración del alumnado de nuevo ingreso, englobando en el horario de la primera semana del Grado en Enfermería aquellas actividades dirigidas al alumnado de nuevo ingreso que facilitan su incorporación tanto al Centro como a la Universidad (satisfacción media 4,33/5).
- 2. Se apoyó y favoreció el proceso de formación de alumnado mediante actividades de carácter grupal (charlas, talleres, seminarios y jornadas).
- 3. Se orientó al alumnado en su trayectoria curricular, mediante charlas-coloquio sobre optatividad curricular (4,7/5), movilidad (4,5/5), becas y estudios de postgrado (4,23/5).
- 4. Se desarrollaron satisfactoriamente las Jornadas de Orientación Profesional, con una amplia participación de profesionales de diversos ámbitos, cómo responsables de instituciones sanitarias, responsables de colegios oficiales, personal de sindicatos, cooperantes, profesores de universidad, entre otros. Destacar que se realizó un cuestionario al alumnado para conocer su interés respecto a las temáticas de las ponencias que fueron tenidas en cuenta para la organización de las jornadas (4,54/5).

En cuanto a la asistencia a las actividades programadas estas han tenido un seguimiento desigual, observándose que aquellas que están incluidas en el horario de alguna de las asignaturas tiene una aceptación mucho mayor.

En relación al profesorado del Centro, destacar su implicación y el apoyo prestado en todo momento para el desarrollo de las actividades del PAT, cediendo su tiempo e incentivando al alumnado a participar en las actividades programadas.

Tal y como se vio con anterioridad el estudiantado que ha respondido a la encuesta de satisfacción, el 81,32% afirma que conoce el PAT y su valoración es de 3,43/5. Señalar que este dato es sensiblemente superior cuando se encuesta al alumnado que realmente asiste a las charlas del PAT en la que la valoración media es 4,52/5, siendo por tanto la satisfacción elevada.

#### 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

5. Valoración del funcionamiento de los centros e instalaciones en los que el estudiantado realiza prácticas externas y la movilidad.

El funcionamiento de los centros e instalaciones en los que el estudiantado realiza prácticas externas y la movilidad se valora a través de las encuestas de satisfacción. En relación a las prácticas externas el Centro dispone de las encuestas de <u>satisfacción de prácticum</u> proporcionadas por el SPE. Tal y como se vio en el punto 2.4.1 de este informe, la satisfacción media del alumnado del Grado en Enfermería con el desarrollo de los prácticums es alta (4,29/5). En relación a las instalaciones en



Código: [R-PC01-4]

las que realizan las prácticas, también están muy bien valoradas (4,45/5). Además, la satisfacción general es muy alta (4,44/5), considera que son adecuadas para su titulación (4,52/5) y valora muy positivamente el aprendizaje adquirido (4,68/5).

En cuanto a la movilidad, tal y como se ha comentado previamente, del alumnado que respondió a las encuestas ninguno había participado en movilidad por lo que no disponemos de datos para la valoración.

#### 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad del Centro.

1. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC del Centro (de los identificados en Anexo PAO1): resultados de atención de quejas, reclamaciones y sugerencias; información sobre la suficiencia y adecuación del personal docente, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje; información sobre la suficiencia y adecuación de infraestructuras, recursos materiales y prestación de servicios, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje; elaboración del informe de seguimiento externo previsto en la planificación del ciclo de gestión; elaboración del Informe Global de Resultados del Título previsto en la planificación del ciclo de gestión; elaboración del Autoinforme de Renovación de la Acreditación previsto en la planificación del ciclo de gestión; en su caso, información sobre el título en fase de extinción; número de reuniones de coordinación docente por curso académico; número de no-conformidades anuales identificadas en las auditorías realizadas a la información publicada en la web del título).

Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC incluidos en el anexo I:

- -Resultados de atención de quejas, reclamaciones y sugerencias: Sí (Apartado 3.1.5.).
- -Información sobre la suficiencia y adecuación del personal docente, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje: Sí (Apartado 3.3.)
- -Información sobre la suficiencia y adecuación de infraestructuras, recursos materiales y prestación de servicios, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje: Sí (Apartado 3.4.)
- -Elaboración del informe de seguimiento externo previsto en la planificación del ciclo de gestión: No aplica.
- -Elaboración del Informe Global de Resultados del Título previsto en la planificación del ciclo de gestión: Sí (Este documento).
- -Elaboración del Autoinforme de Renovación de la Acreditación previsto en la planificación del ciclo de gestión: No aplica.
- -Información sobre el título en fase de extinción: No aplica.
- -Número de reuniones de coordinación docente por curso académico: 3 (actas nº1, nº2, nº3).
- -Número de no-conformidades anuales identificadas en las auditorías realizadas a la información publicada en la web del título: 0.

#### 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad del Centro.

2. <u>Valoración general de la participación de los responsables del título en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y otros órganos responsables identificados en el Sistema de Garantía de</u> Calidad del Centro.

La Vicedecana del Grado en Enfermería desempeña un papel clave en el análisis y seguimiento de la docencia del título. Participa quincenalmente en las reuniones del Equipo Decanal en el que se tratan todos los aspectos que afectan a los títulos. Elabora la planificación docente anual que se



Código: [R-PC01-4]

estudia y aprueba en la Comisión de Docencia, de la que forma parte tanto profesorado como alumnado de las titulaciones. En esta planificación docente anual queda constancia de las necesidades tanto de recursos de profesorado como de infraestructuras (aulas docentes, aulas de informática, laboratorios...). Asimismo participa como invitada en la Comisión de Garantía de Calidad, en la que junto con los representantes del profesorado, del alumnado, de los/las egresados/as y con un miembro de la Unidad de Calidad.

La Comisión de Garantía de Calidad es responsable de las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad. Por tanto, la participación del Vicedecanato de Titulación confirma su compromiso con la gestión de la calidad y facilita que los acuerdos que se adopten contribuyan al mejor funcionamiento de la titulación y del Centro.

### 4. PLAN DE MEJORA Y TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES EN INFORMES EXTERNOS DE EVALUACIÓN.

#### 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).

El seguimiento del Plan de Mejora se trata en la CGC (sesión nº6). El cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título se puede consultar en <u>Plan de Mejora</u> (pestaña Histórico AM cerradas).

#### 4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

La propuesta de acciones de mejora asociadas al título se pueden consultar en <u>Plan de Mejora</u> (pestaña Plan Mejora en vigor (AM abiertas)).